

МКУ «Управление образования Администрации города Бийска»
МБУДО «Дом детского творчества»

**Мониторинг образовательной деятельности
в учреждении дополнительного образования
(из опыта работы МБУДО «Дом детского творчества»)**

Разработала:
Кудрявцева Татьяна Алексеевна,
зам.директора по УВР

Бийск

В методической разработке представлен опыт учреждения дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества» по определению качества образовательной деятельности. Разработка содержит описательный и аналитический материал по внедрению формы диагностического инструментария мониторинговых исследований, его цели и задачи.

Материал будет интересен руководителям, заместителям директора по УВР, методистам, всем специалистам, деятельность которых связана с фиксацией качества образования учреждения и перспективами развития по усовершенствованию предоставляемых образовательных услуг.

Оглавление

Введение	4
Организация мониторинга	5
Мониторинг учебного процесса	6
Мониторинг удовлетворенности образовательными услугами	12
Результативность и перспектива	17
Выводы	19

Эффективное управление любым сложным динамическим объектом и прогнозирование его изменений возможно только на основе непрерывного потока информации о его состоянии и тех процессах, которые обеспечивают динамическое равновесие системы или угрожают его нарушить, поэтому для осознания процессов, происходящих в образовании, для действенного управления ими необходимо непрерывное слежение за состоянием системы.

Мониторинг обеспечивает педагогов и обучающихся необходимой информацией, позволяет принять правильные решения. В рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности обучающихся.

Без специального отслеживания, оценки фактического состояния и анализа образовательного процесса по единой методике трудно понять профессиональный уровень действий педагога в сравнении с другими коллегами, успешность освоения образовательной программы.

В сравнении со школой педагогический мониторинг в учреждениях дополнительного образования имеет некоторую специфику. Как известно, в учреждениях дополнительного образования отсутствует оценочная система. О результатах образования детей судят, прежде всего, по итогам их участия в конкурсах, смотрах, олимпиадах; получению спортивных разрядов, награждению грамотами и другими знаками отличия.

Вообще в широком смысле дополнительное образование детей – это сфера, в которой все ее участники вынуждены определять цели самостоятельно, и, более того, цели педагогической деятельности (соответственно и результаты) не просто ориентируются на личность ребенка, а зависят от него.

Тогда результатом можно считать образ выпускника учреждения как эталон качества. Б.С. Гершунский считал, что перспективным для дополнительного образования детей может стать такой показатель, как «стремление к наиболее полной жизненной самореализации с учетом собственных способностей». Этот показатель качества требует разделения:

- формирование убежденности, что это и есть смысл жизни человека;
- знание о собственных способностях и путях их реализации на основе соответствующим образом приобретенных и необходимых предметных знаний, умений и навыков, творческих параметров.(5)

Педагогический мониторинг в системе дополнительного образования – это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на уровне учреждения, а также принятия соответствующих мер по устранению выявленных недостатков или коррекции учебно-воспитательного процесса.

Цель мониторинга: обеспечение эффективного информационного отражения состояния образовательного процесса, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза развития учреждения.

Задачи мониторинга:

- непрерывное наблюдение за состоянием объекта и получение оперативной информации;
- своевременное выявление изменений, происходящих в системе, и факторов, их вызывающих, предупреждение негативных тенденций;
- осуществление краткосрочного прогнозирования и оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения;
- выявление уровня эффективности учебного процесса учреждения дополнительного образования.

Основными критериями качественного образования на уровне учреждения дополнительного образования являются:

- наличие набора дополнительных образовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку обучающихся в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;
- степень приближения практико-ориентированной части содержания дополнительных образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется образовательное учреждение;
- уровень освоения обучающимися выбранных ими дополнительных образовательных программ;
- уровень удовлетворенности обучающимися результатами обучения.

Мониторинг качества обучения - совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение обучающегося от незнания к знанию.

Мониторинг представляет собой процесс систематического слежения за учебным процессом, данные которого используются для коррекции учебного процесса. Для проведения мониторинга важно знать:

- что собираются отслеживать;
- какие возможные результаты предполагают получить;
- как можно повлиять на эти результаты;
- каковы пути коррекции полученных результатов с учетом поставленных в процессе обучения целей.

Организация мониторинга:

I этап - определение объектов мониторинга и направлений, по которым будет вестись сбор информации. Отбор критериев, по которым определяется состояние объекта на начальном этапе, на промежуточном и итоговом, разработка итоговых таблиц.

II этап сбор информации - основной элемент в организации мониторинга.

Методы: экспертный опрос, наблюдение, анализ документов, посещение занятий, контроль знаний, умений, навыков обучающихся, анкетирование, интервью, самооценка, тестирование.

III этап - аналитический. Обработка и систематизация информации послужит дальнейшему использованию данных мониторинга.

Мониторинг предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах.

Обработка и накопление данных может проводиться в форме таблиц, диаграмм, различных измерительных шкал, в текстовой форме.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность увидеть, насколько верными оказываются наши управленческие решения, помогает скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.

В течение всего учебного года создается определенная база данных, которая классифицируется по определенной системе. Создание такой базы является необходимым условием для анализа результатов деятельности. В основу системы мониторинга включены аспекты деятельности (блоки или объекты), позволяющие выделить наиболее успешные стороны функционирования учреждения, способствующие созданию необходимого информационного банка.

Статистические материалы информационного банка ежегодно анализируются, систематизируются и оцениваются. Это дает возможность внести соответствующие коррективы в организацию и весь ход учебно-воспитательного процесса.

Мониторинг учебного процесса

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была, остается и будет одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат и степень соответствия результатов требованиям образовательных стандартов. Оценка уровня достижений обучающихся предназначена для получения объективной информации о приобретенных знаниях, выявления положительных и отрицательных тенденций в организации учебного процесса, установления причин повышения или снижения уровня достижений обучаемых с целью последующей коррекции образовательного процесса.

Проводимый нами мониторинг учебной деятельности позволяет формировать мотивацию обучающихся не только на результат, но и на процесс образования и повышать эффективность обучения.

Педагогический мониторинг в системе дополнительного образования – это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на уровне учреждения, а также принятия соответствующих мер по устранению выявленных недостатков или коррекции учебно-воспитательного процесса.

В работе нашего учреждения были использованы элементы мониторинга по каждому адресу разные, чтобы привести весь мониторинг в единую систему по всему учреждению и возникла необходимость систематизировать данную деятельность. Для этого была создана схема мониторинга и разработана программа мониторинга.

Основными критериями качественного образования на уровне учреждения дополнительного образования являются:

- наличие набора дополнительных образовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку обучающихся в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;
- уровень освоения обучающимися выбранных ими дополнительных образовательных программ;
- уровень удовлетворенности обучающимися результатами обучения.

Главным и исходным моментом является сама учебная деятельность, как сложный развивающийся процесс, который подвергается постоянному отслеживанию и корректировке. В каждом объединении учреждения разработана система педагогического мониторинга, которая позволяет педагогам анализировать образовательный процесс в своем детском объединении и делать его совершенней.

Одним из показателей качества дополнительного образования являются результаты освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Общих требований определения уровня качества образования в дополнительном образовании нет. И на методическом совете было принято решение разработать единый инструментарий и критерии, определяющие качество усвоения дополнительных общеобразовательных программ.

Разработаны единые формы фиксации результатов мониторинга для всех педагогов Дома творчества это таблицы.

Текущий контроль

ФИО ПДО

Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа

« _____ »

Д/О « _____ »

Год обучения _____

Группа № _____

Вид диагностики	Начальная диагностика						Промежуточная диагностика						Итоговая диагностика (промежуточная аттестация)					
	Количество и счет	Геометрические фигуры	Величина	Ориентировка в пространстве и времени	Логические задачи	Итого	Количество и счет	Геометрические фигуры	Величина	Ориентировка в пространстве и времени	Логические задачи	Итого	Количество и счет	Геометрические фигуры	Величина	Ориентировка в пространстве и времени	Логические задачи	Итого
Оцениваемый параметр																		
Ф.И обучающегося																		

Текущий контроль

ФИО ПДО

Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа

« _____ »

Д/О « _____ »

Год обучения _____

Группа № _____

Вид диагностики	Начальная диагностика				Промежуточная диагностика				Итоговая диагностика (промежуточная аттестация)			
	Словарь	Грамматический строй речи	Художественная литература	Итого	Словарь	Грамматический строй речи	Художественная литература	Итого	Словарь	Грамматический строй	Художественная литература	Итого
Оцениваемый параметр												
Ф.И обучающегося												

Все результаты по текущему контролю сводятся в итоговую таблицу.

Предметные показатели каждый педагог составляет самостоятельно по своей дополнительной общеобразовательной программе. Сам определяет, сколько и какие показатели определяют качество освоения предметной области. Название и количество показателей могут меняться в зависимости от года обучения, уровня программы.

Критерии разработаны для всех одни:

- высокий;
- средний;
- низкий.

Для подведения результатов промежуточной аттестации усвоения дополнительной образовательной программы разработана следующая таблица:

Сводная таблица по промежуточной аттестации

ФИО ПДО _____

Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа

ДО _____

Группа № _____

Год обучения ФИ обучающегося	1 год обучения	2 год обучения	3 год обучения	Итог

По завершении дополнительной образовательной программы разработана следующая таблица:

Протокол итогового контроля

Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа

До _____

Группа № _____

Дата проведения итогового контроля _____

Форма проведения итогового контроля _____

Оцениваемый параметр Ф.И обучающегося	Словарь	Грамматический строй речи	Художественная литература		Словарь	Грамматический строй речи	Художественная литература	Итог

Всего обучающихся _____. Из них по результатам итогового контроля:
 высокий уровень _____ чел.
 средний уровень _____ чел.
 низкий уровень _____ чел.

Подпись педагога _____

Подписи членов комиссии _____

Принципы работы с диагностической информацией заключаются в следующем:

- информация должна быть достоверной, убедительной для педагога, обучающегося представлена в виде, доступном для осмысления;
- одна и та же информация исследуется с различных позиций;
- распоряжаться информацией и превращать ее в деятельный инструмент управления возможно только на основе личностных характеристик субъектов учебной деятельности и их возможностей.

Вся информация по детским объединениям сводится методистом в общую таблицу по каждому направлению.

Предлагаю примерную итоговую справку по итогам диагностики дополнительных общеобразовательных программ.

Справка

По итогам проведения итоговой диагностики усвоения дополнительных образовательных программ педагогов по направлению – вокал, гитара

Цель проверки:

Определение уровня ЗУНов на середину учебного года в соответствии программным задачам.

Время проведения: с 05.05.2020 по 25.05.2020

Форма проверки: персональная.

Объекты проверки:

- контрольно-измерительные материалы;
- результаты диагностики.

Предоставление данных об итогах проведения промежуточной диагностики усвоения дополнительных образовательных программ.

	Количество обучающихся		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Д/О «Нюанс» педагог Репутина Н.В.	28	100%	23	82%	5	18%	0	0%
Д/О «Голосок» педагог Корнеева Т.В	33	100%	11	34%	22	66%	0	0%
Д/О «Калейдоскоп» педагог Пасько Е.А	26	100%	23	84%	3	26%	0	0%
Д/О «Фантазеры» педагог Илюшникова Н.В.	29	100%	23	79%	21	6%	0	0%
Осиповская Е.Б Вокальная студия «Непоседы»	33	100%	21	64%	12	36%	0	0%
Вокальная студия FRESH Синдяшкина М.С.	36	100%	34	94%	2	6%	0	0%
Толмачева Н.Н вокальная студия «Колокольчик»	29	100%	20	72%	9	28%	0	0%
Васич В.В Студия авторской песни «Лад»	38	100%	28	71%	10	29%	0	0%
Итого	252	100%	183	73%	84	27%	0	0%

Вывод: Педагоги по направлению вокал работают в соответствии с локальным актом учреждения по проведению контроля уровня ЗУНов. Проведена итоговая диагностика всеми педагогами, с фиксацией в таблицах.

Когда собрана информация по всем направлениям. Завуч сводит в итоговую общую таблицу все данные по всему учреждению.

Приведен пример подведения результатов предметной диагностики.

Результаты предметной диагностики

2019– 2020 учебный год

Основным видом деятельности является реализация дополнительных общеобразовательных программ различной направленности, ориентированных на развитие личности ребенка и его социализацию, организацию и проведение воспитательных мероприятий.

Для отслеживания усвоения обучающимися программных ЗУНов педагоги МБУДО «ДДТ» используют предметную диагностику (начальная, промежуточная и итоговая) разработанная педагогами в соответствии с программными требованиями.

Уровни	Высокий			средний			низкий		
	начальная	промежуточная	итоговая	начальная	Промежуточная	итоговая	начальная	промежуточная	итоговая
Художественная	7% (102)	28% (613)	75% (1824)	43%(1024)	60% (1563)	25% (504)	50% (1149)	12% (188)	0
СПН	5%(95)	23% (449)	79% (1571)	43% (840)	60% (1168)	21% (352)	52% (853)	17% (264)	0
Естественно-научная	0 % (0)	0 % (0)	49% (20)	57% (19)	69% (22)	51% (21)	43% (14)	31% (10)	0
техническая	0 % (0)	24% (55)	82% (199)	19%(70)	63% (185)	18% (61)	81%(130)	13% (59)	0
Физкультурно-спортивная	30% (149)	37% (185)	81% (406)	41% (205)	62% (308)	19% (94)	29%(144)	1% (7)	0
ДДТ (4794) (5076)(5052)	8%(346)	22% (1302)	73% (4020)	41% (2158)	63% (3246)	27% (1032)	51%(2290)	15% (528)	0

В 2019-2020 учебном году все педагоги учреждения работают по дополнительным общеобразовательным программам.

Все программы составлены с учетом требований положения о дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программе МБУДО «ДДТ».

Анализируя данные начальной диагностики, можно сделать вывод: - на начало учебного года много детей с низким уровнем и большой процент со средним уровнем усвоения программного материала, так как обучающиеся только начинают учебный процесс и им предстоит освоить программный материал в течение учебного года;

- у педагогов диагностический материал оформлен в соответствии с программным материалом;

Начальная диагностика: с высоким уровнем – (8 %), со средним уровнем – (41%), с низким уровнем – (51%).

Промежуточная диагностика: с высоким уровнем – (22 %), со средним уровнем – (63%), с низким уровнем – (15%).

Результаты педагогической диагностики показывают, что произошли изменения показателей результатов диагностики . Увеличилось количество детей с высоким уровнем знаний и умений на 13% и 15% обучающихся с низким уровнем. Можно сказать, что в детских

коллективах стабильная сохранность контингента и хорошая посещаемость в течение учебного года. Показатели педагогической диагностики указывают на положительную динамику усвоения образовательных программ. Заметна динамика повышения качества усвоения программного материала от года обучения, а именно процент высокого уровня у детей 3 года обучения.

Итоговая диагностика: с высоким уровнем – 73% (в прошлом году 67 %), со средним уровнем –27% (в прошлом году 33%), с низким уровнем – (0%).

Результаты педагогической диагностики показывают, что произошли изменения показателей результатов диагностики . Увеличилось количество детей с высоким уровнем знаний и умений на 45% , со средним уровнем на 37% и нет обучающихся с низким уровнем. Можно сказать, что в детских коллективах стабильная сохранность контингента. Наблюдается положительная динамика усвоения программного материала. Заметна динамика повышения качества усвоения программного материала от года обучения, а именно процент высокого уровня. Обучающиеся проявляют разносторонние интересы и показывают хорошие результаты в различных творческих конкурсах, спортивных соревнованиях проводимых на различных уровнях. Достижения педагогов и их воспитанников являются показателем роста качества обучения в детских объединениях Дома творчества.

На основании результатов диагностики составляется справка. Результаты подводятся в начале года (начальная диагностика), середине года в декабре (промежуточная диагностика), в конце года (итоговая диагностика).

Оценка эффективности мониторинга является частью работы по оценке эффективности всего образовательного учреждения, которая определялась через:

- сформированность мотивации учебной деятельности детей (младший, средний, старший школьный возраст);

- удовлетворённость субъектов образовательного процесса (дети младшего, среднего, старшего школьного возраста, их родители, педагоги);

- усвоение дополнительных образовательных программ на 100%.

Мониторинг удовлетворенности образовательными услугами

Одним из показателей качества образования в учреждении дополнительного образования является независимая оценка. В данном случае удовлетворенность родителей и детей образовательными услугами, поэтому одно из направлений мониторинговых исследований является изучения мнения потребителей образовательных услуг. Такое исследование проводится в конце года. Для этого были разработаны анкеты, как для родителей, так и для обучающихся. Анкетирование анонимное, так как на данном этапе для администрации важна общая картина в целом по образовательному учреждению.

В анкете для родителей главным было выяснить их отношение к нашему учреждению, информированность о программах, детских объединениях, доступность, оценка качества проведения занятий.

АНКЕТА

удовлетворенности (обучающихся до 14 лет) комфортностью условий предоставления услуг, качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения на официальном сайте и в сети «Интернет»

Просим Вас с пониманием отнестись к анкетированию и внимательно ответить на задаваемые вопросы. Выберите один из вариантов на каждый вопрос. При этом не нужно указывать свое имя, Ваши личные данные нигде не прозвучат. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

1. Удовлетворены ли Вы своевременностью предоставления услуги?

Да Нет

2. Удовлетворены ли Вы комфортностью предоставления услуг?

Да Нет

3. Удовлетворены ли Вы доступностью услуг для инвалидов?

Да Нет

4. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью работников учреждения?

Да Нет

5. Готовы ли Вы рекомендовать учреждение родственникам и знакомым?

Да Нет

Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в учреждении?

Да Нет

6. Удовлетворены ли Вы доступностью и актуальностью информации о деятельности учреждения, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?

✓ Отлично, все устраивает

✓ В целом хорошо

✓ Удовлетворительно, незначительные недостатки

✓ Плохо, много недостатков

✓ Неудовлетворительно, совершенно не устраивает

7. Удовлетворены ли Вы качеством и содержанием публикуемых материалов на сайте учреждения в сети «Интернет»?

✓ Отлично, все устраивает

✓ В целом хорошо

✓ Удовлетворительно, незначительные недостатки

✓ Плохо, много недостатков

✓ Неудовлетворительно, совершенно не устраивает

8. На занятия в детское объединение я иду с радостью.

Да Нет

9. На занятиях я узнаю много нового, интересного и приобретаю полезные умения и навыки.

Да Нет

10. Нашим объединением руководит хороший педагог, к которому можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.

Да Нет

11. В группе я могу всегда свободно высказать свое мнение, у меня обычно хорошее настроение

Да Нет

12. Я считаю, что в Доме творчества созданы все условия для развития моих способностей и подготовке к самостоятельной жизни.

Да Нет

Благодарим Вас за участие!

АНКЕТА

удовлетворенности (обучающихся от 14 лет) комфортностью условий и качеством предоставления услуг; качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения на официальном сайте и других интернет ресурсах; качеством осуществления образовательной деятельности

Просим Вас с пониманием отнестись к анкетированию и внимательно ответить на задаваемые вопросы. Выберите один из вариантов на каждый вопрос. При этом не нужно указывать свое имя, Ваши личные данные нигде не прозвучат. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

1. Удовлетворены ли Вы своевременностью предоставления услуги?

Да Нет

2. Удовлетворены ли Вы комфортностью предоставления услуг в детском объединении?

Да Нет

3. Удовлетворены ли Вы доступностью услуг для инвалидов?

Да Нет

4. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью педагогических работников учреждения?

Да Нет

5. Готовы ли Вы рекомендовать ваше детское объединение родственникам и знакомым?

Да Нет

6. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в учреждении?

Да Нет

7. Удовлетворены ли Вы доступностью и актуальностью информации о деятельности учреждения, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?

- ✓ Отлично, все устраивает
- ✓ В целом хорошо
- ✓ Удовлетворительно, незначительные недостатки
- ✓ Плохо, много недостатков
- ✓ Неудовлетворительно, совершенно не устраивает

8. Удовлетворены ли Вы качеством и содержанием публикуемых материалов на сайте учреждения в сети «Интернет»?

- ✓ Отлично, все устраивает
- ✓ В целом хорошо
- ✓ Удовлетворительно, незначительные недостатки
- ✓ Плохо, много недостатков
- ✓ Неудовлетворительно, совершенно не устраивает

9. На занятия в детское объединение я иду с радостью.

Да Нет

10. На занятиях я узнаю много нового, интересного и приобретаю полезные умения и навыки.

Да Нет

11. Нашим объединением руководит хороший педагог, к которому можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.

Да Нет

12. В группе я могу всегда свободно высказать свое мнение, у меня обычно хорошее настроение

Да Нет

13. Я считаю, что в Доме творчества созданы все условия для развития моих способностей и подготовке к самостоятельной жизни.

Да Нет

14. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в ДДТ?

Да Нет

15. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью сотрудников учреждения?

Да Нет

16. Готовы ли Вы рекомендовать данную учреждение родственникам и знакомым?

Да Нет

17. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (расписанием; навигацией внутри помещений (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочего)?

Да Нет

Благодарим Вас за участие!

Анкета

Уважаемые родители (законные представители)!

Приглашаем Вас принять участие в анкетировании, цель которого – оценить уровень удовлетворенности условиями и качеством предоставления образовательных услуг в вашем детском объединении. Отвечая на вопросы, выберете только один правильный ответ.

	Вопрос	Д а	Н е всегда	Н ет
	Довольны ли Вы, что Ваш ребенок посещает именно это детское объединение?			
	Нравится ли Вашему ребенку ходить в детское объединение?			
	Удовлетворены ли Вы качеством преподавания и стиль общения?			
	Удовлетворены ли Вы материально-техническим оснащением детского объединения?			
	Считаете ли Вы, что в Вашем объединении создаются условия для эмоционально-психологического комфорта детей?			
	Хотели бы вы перевести ребенка в другое детское объединение поэтому же профилю?			
	Считаете ли Вы, что посещение объединения способствует личностному и социальному развитию Вашего ребенка?			
	Считаете ли Вы, что информация о деятельности объединения доступна и своевременна для родителей?			
	Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах и сайте?			
0	Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг?			
1	Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью			

	сотрудников учреждения?			
2	Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым?			
3	Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком учреждения; навигацией внутри помещений (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочего)?			

Благодарим Вас за участие!

Также были разработаны анкеты для обучающихся разных возрастов по удовлетворенности образовательным процессом.

АНКЕТА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ.

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

Инструкция к тесту:

обучающийся заполняет анкету и сдает ее педагогу (ставится буква, соответствующая ответу напротив каждого вопроса).

- **А – совершенно согласен с этим;**
- **Б – согласен с этим;**
- **В – согласен, но не совсем;**
- **Г – не согласен с этим;**
- **Д – совершенно не согласен с этим.**

ТЕСТ

1. Ребята нашей группы любят и хотят заниматься.
2. Обучающиеся хорошо относятся к друг другу.
3. Мы готовы выполнить любую общественную работу.
4. Обучающиеся редко ссорятся друг с другом.
5. Ребята всегда помогают друг другу на занятиях.
6. Ребята часто бывают вместе в свободное от занятий время.
7. Обучающиеся активно участвуют в общественной работе.
8. Мы довольны результатами своей работы.
9. Обучающиеся всегда считаются с мнением товарищей.
10. Внеклассные мероприятия у нас проходят весело и оживленно.
11. Обучающиеся нашей группы остро реагируют на успехи и неудачи друг друга на занятиях.
12. Ребята нашей группы дружны и доброжелательны.

Анкета для дошкольников:

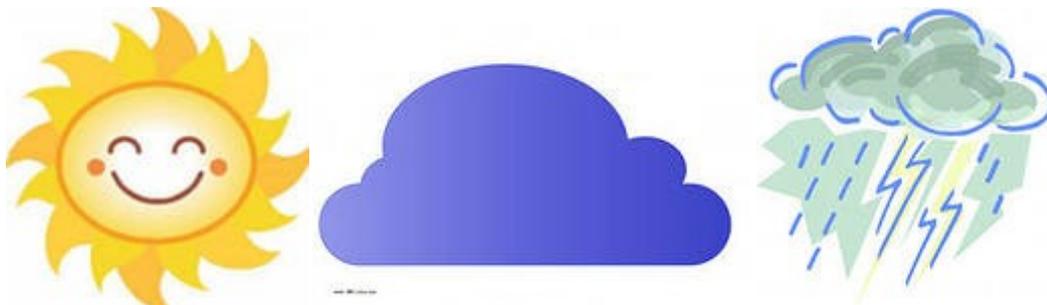
Методика «Солнце, облако, туча»

Каждому ребенку выдается небольшой листок бумаги и карандаш.

Инструкция: «Ребята, если вы приходите на занятия в наш центр с хорошим настроением, то нарисуйте на вашем листе солнышко. Если ваше настроение не всегда радостное, когда вы

приходите к нам на занятия, то нарисуйте облако. А если ваше настроение бывает совсем плохим и вам очень не хочется приходить на занятия, то нарисуйте тучу».

Для примера можно показать образец:



В целом проведенный мониторинг удовлетворенности образовательными услугами родителей и обучающихся показал:

- родители и обучающиеся оценивают дополнительные общеобразовательные программы на высоком уровне;
- все отмечают качество преподавания и стиль общения;
- активно отмечают комфортность условий предоставления услуг и доброжелательность и вежливость сотрудников учреждения;
- образовательное учреждение рекомендуют своим знакомым;
- родители и обучающиеся удовлетворены образовательными услугами на 70 %..

Предлагаемые анкеты имеют рекомендательный и достаточно общий характер. Они дают общий показатель степени удовлетворенности образовательным процессом обучающихся, педагогов, родителей и показатели удовлетворенности каждой его стороной.

В учреждении проводится исследование, целью которого было выяснить степень удовлетворенности образовательным процессом всеми его участниками.

Полученная информация была очень важна для выбора направления, в котором в учреждении будут проводиться преобразования.

Обучающиеся Дома творчества, а также педагоги и родители удовлетворены работой больше, чем на 70 % и выше. Это говорит о том, что с точки зрения этих категорий опрошиваемых учреждение успешно справляется со своими задачами.

Удовлетворенность детей различными сторонами образовательного процесса показывают удовлетворенность содержательной и организационной работой учреждения. Она является интегративной характеристикой его успешности, отражающей степень благоприятности психологической атмосферы в образовательном учреждении, единство целевых установок и уровень коммуникативных отношений между участниками образовательного процесса. Удовлетворенность детей и родителей в немалой мере определяется и возможностью их самореализации в учебном процессе, включая востребованность творческого потенциала. Этот показатель также характеризует и степень учебно-материального оснащения образовательного учреждения.

Применение мониторинга позволяет удовлетворить запросы родителей, которые хотят видеть ребенка, способного принимать решение, реализовывать свой творческий потенциал, применять на практике полученные знания.

Используемые анкеты и таблицы мониторинга могут найти широкое применение в учреждениях дополнительного образования разного типа, так как позволяют при наименьших затратах сил, времени педагогов достигнуть более высоких результатов в обучении.

Статистическая обработка данных дает возможность:

- определять относительное место обучающихся в группе;
- выделять группы обучающихся с высокими и низкими показателями;
- отследить динамику изменений результатов от года к году;
- проводить сравнение групп по заданным параметрам;
- получить сравнительную оценку качества работы педагога;
- определить состояние материально-технической базы учреждения;
- определить уровень кадрового потенциала;

Статистические материалы информационного банка ежегодно анализируются, систематизируются и оцениваются. Это дает возможность внести соответствующие коррективы в организацию и весь ход образовательного процесса.

Результативность и перспектива

Педагогический мониторинг – важнейшее средство эффективного управления учебным процессом в образовательном учреждении. Его составляющие - контроль и диагностика, дают возможность получить объективную информацию о состоянии учебного процесса, позволяют выявить различные уровни обученности обучающихся: от усвоения учебного материала до степени развития творческих способностей обучаемых, вскрывать негативные факты и упущения в работе, проводя в дальнейшем корректировку педагогической деятельности. Также мониторинг выполняет коммуникативно-информационную функцию, обеспечивая обратную связь между участниками педагогического процесса. Получаемая с помощью мониторинга исходная информация - надежное основание для принятия адекватных управленческих решений.

Данная разработанная модель мониторинга учебного процесса, организация, содержание и осуществление которой подчинены практической реальности требований, вытекающих из принципов: целенаправленности, непрерывности, целостности и разносторонности изучения, согласованности субъектов мониторинга, адресности и гласности добываемой с его помощи информации.

Важнейшим условием успешности мониторинговой оценки учебного процесса в учреждении является адекватность критериев и оптимальность (необходимость и достаточность) подбора используемых нами диагностических материалов, составляющих критериально-оценочный комплекс, который оценивает индивидуальное лицо учреждения, специфику условий ее функционирования и развития.

Реализация в процессе мониторинга обозначенных функций позволяет собирать существенную информацию, производить ее анализ и адекватную оценку с учетом взаимовлияния всех составляющих его компонентов, оказывать стимулирующе-мотивационное воздействие на субъекты учебного процесса, обеспечивать контроль за реализацией социального заказа, прогнозировать дальнейшее развитие учреждения и возможные риски, вырабатывать рекомендации по коррекции учебного процесса, что в конечном итоге расширяет рамки эффективности мотивационно-стимулирующих, контролирующих управленческих влияний.

Проведённый анализ использования мониторинга показал, что учреждение имеет следующие результаты:

- деятельность образовательного учреждения может быть признана успешной и обеспечивающей образовательные потребности обучающихся и родителей в том случае, если общий индекс удовлетворенности равен 70% и выше;

- уровень освоения обучающимися выбранных ими дополнительных образовательных программ на 100%;

- положительная динамика по годам показателя удовлетворенности среди всех возрастных групп обучающихся, а также положительная динамика по годам показателя удовлетворенности среди родителей свидетельствует о целенаправленной работе педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения над развитием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса, о своевременной коррекции педагогической деятельности на основе отслеживания её результатов.

Об эффективности работы также будет свидетельствовать низкая степень различия между показателем удовлетворенности образовательным процессом обучающихся и показателем удовлетворенности педагогов. В этом случае можно говорить об ориентации педагогов как организаторов учебно-воспитательного процесса на мнение обучающихся, о рефлексивной позиции педагогов и нацеленности педагогической деятельности коллектива на удовлетворение образовательных потребностей тех, ради кого она и осуществляется.

Выводы:

Разработанная система мониторинговых исследований позволила подойти к оцениванию качества образования предметно и разносторонне.

Предложенный диагностический инструментарий удобен в работе, документация компактна и позволяет увидеть результативность в целом.

По итогам года проводится анализ по всем направлениям по данному мониторингу и делаются выводы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверкин, В. Региональная система управления образованием: мониторинг развития / В. Аверкин, С. Аверкина, Е. Карданова Е. и др. // Народное образование. - 2008. – №2. - С.156-164.
2. Афанасьев В.Г. Системное управление качеством образования в школе. [Текст] / С-пб., М., 2000
3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса /Ю.К.Бабанский. - М.: Просвещение, 2000. – С.34-46.
4. Бурдакова, О.П. Мониторинг как механизм управления качеством образования школьников/ О.П. Бурдакова // Управление качеством образования. - 2007. - №3. – С.53-69.
4. Гончарова, Н. Мониторинг результативности педагогической деятельности/ Н. Гончарова // Педагогическая диагностика. - 2008. - №4. - С.94-96.
5. Гершунский, Б.С. Дополнительное образование// Гершунский, Б.С.Дополнительное образование и воспитание.-2011.- № 3. С. 23-26.
6. Данилов, М.А. Процесс обучения /М.А.Данилов. – М.: Просвещение, 1975.Регион: управление образованием по результатам: теория и практика /под ред. П.И.Третьякова. М.: Новая школа, 2001.
7. Коннычева, Г. Мониторинг образовательного процесса/ Г. Коннычева // Директор школы. - 2010. - №9. - С.21-27.
8. Колесова, С.В., Шаталина, Н.М. Программа мониторинга оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. [Текст] \ Колесова, С.В.,Шаталина, Н.М.\ Ж. «Завуч» .- 2012.- № 1. –С.39
9. Левкина, С.В. К вопросу об определении понятия «педагогический мониторинг» [Текст] / С.В, Левкина,- Проблемы педагогической инноватики.
15. Управление современной школой /под ред. М.М.Поташника. М.: Педагогика,1992. Дьяченко, Г.И. Мониторинг окружающей среды (экологический мониторинг) [Текст] / Г.И. Дьяченко,- Учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во ИГТУ, 2003. 64 с.
10. Полонский, В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству РФ об образовании [Текст] / В.М. Полонский. - \!.. 1995
11. Рыбина,О.В. Мониторинг эффективности образовательного процесса как ресурс управления образовательным учреждением[Текст] / Рыбина,О.В/ Ж. «Завуч» .- 2018.- № 7. –С.18
12. Сластенин В.А. Управление качеством образования. М, 2000, М.: Просвещение, 1982. – С.44-56.